

7. Übung Methoden der Signalverarbeitung

Wintersemester 2014/2015

Institut für Industrielle Informationstechnik

Parameterschätzverfahren II

1. Rekursiver LS-Schätzer

Bayes Schätzung

- 1. A-posteriori Dichte und Likelihood Dichte
- 2. Maximum-a-posteriori Schätzer
- 3. Maximum Likelihood Schätzer
- 4. MAP- und ML-Schätzer bei Normalverteilung

Hiwis für Praktikum Digitale Signalverarbeitung gesucht

- Sommersemester 2015
- Praktikumstermin: mittwochnachmittags, 14:00 18:00 Uhr
- Betreuung von Studenten während der Versuchsdurchführung
- Interessenten müssen das Praktikum noch nicht selbst absolviert haben

Bewerbung:

- Ansprechpartner: Sebastian Bauer (http://www.iiit.kit.edu/sbauer.php)
- Bewerbung mit Notenauszug an <u>sebastian.bauer@kit.edu</u>
- Rückfragen: per Email oder telefonisch (0721 608-44515)

Auslandspraktikum USA



- Praktikum bei Hitachi in Detroit, USA
- Dauer: 6 Monate
- Beginn: September 2015
- Themengebiete: Signal- und Bildverarbeitung, Systemmodellierung und Regelungstechnik in der Automobilindustrie

Bewerbung:

- Ansprechpartner: Sebastian Bauer (http://www.iiit.kit.edu/sbauer.php)
- Anschreiben und Lebenslauf inkl. Notenauszug an Prof. Puente adressieren, aber an <u>sebastian.bauer@kit.edu</u> schicken
- Bewerbungsfrist für Praktikum ab September 2015: 28.02.2015
- Rückfragen: per Email oder telefonisch (0721 608-44515)





1. Rekursiver Least-Squares Schätzer

Least-Squares-Schätzer



Ausgangspunkt: lineares Signalmodell



- $\mathbf{y}(n) = \mathbf{\Phi}(n)\mathbf{b} + \mathbf{e}(n)$
- Fehlermodell: weißes Rauschen
- Gütemaß

$$||\mathbf{y}(n) - \hat{\mathbf{y}}(n)||^2 = \sum_{i=0}^{N-1} |y(n-i) - \hat{y}(n-i)|^2 \to \min$$

Schätzgleichung

$$\hat{\mathbf{b}}(n) = \underbrace{(\boldsymbol{\Phi}(n)^T\boldsymbol{\Phi}(n))^{-1}\boldsymbol{\Phi}(n)^T}_{\text{Moore-Penrose Pseudoinverse}} \cdot \mathbf{y}(n) = \mathbf{G}(n)\mathbf{y}(n)$$

- erwartungstreue Schätzung, wenn Annahmen erfüllt sind
- Kovarianz des Schätzfehlers:

$$\mathbf{C}_{\tilde{b}\tilde{b}} = \mathbf{G}\mathbf{C}_{ee}\mathbf{G}^T$$

Rekursiver LS-Schätzer



Rekursive Schätzer

- Zeitpunkt n:
 - Nutzen des letzten geschätzten Parametervektors $\mathbf{b}(n-1)$
 - Nutzen der aktuellen Messgleichung $\mathbf{y}(n) = \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}} \mathbf{b}(n) + \mathbf{e}(n)$
- Rekursive Schätzgleichung

$$\hat{\mathbf{b}}(n) = \hat{\mathbf{b}}(n-1) + \mathbf{k}(n)[y(n) - \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(n)\hat{\mathbf{b}}(n-1)]$$

Verschiedene Schätzer unterscheiden sich in der Berechnung des Gewichtungsfaktors k(n). Dieser bestimmt, wie stark die aktuelle Differenz zwischen Mess- und Schätzwert die Schätzung beeinflusst.

Rekursiver LS-Schätzer



Gütemaß

$$J(n) = \sum_{i} (y(n-i) - \hat{y}(n-i))^{2}$$

Gewichtungsfaktor

$$\mathbf{k}(n) = \mathbf{P}(n-1)\boldsymbol{\varphi}(n)[1 + \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(n)\mathbf{P}(n-1)\boldsymbol{\varphi}(n)]^{-1}$$

Bezogene Schätzfehlerkovarianz

$$\mathbf{P}(n) = [\mathbf{I} - \mathbf{k}(n)\boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(n)]\mathbf{P}(n-1)$$

Anfangswert: $\mathbf{P}(0) = c \cdot \mathbf{I}$, $c = 10^3 \dots 10^6$





Aufgaben





Ein Messsignal y(t) bestehe aus einem konstanten Nutzsignal u(t) = a, dem eine Drift $e_1(t) = b \cdot t$ sowie weißes Rauschen $e_2(t)$ überlagert ist. Die Parameter a und b seien unbekannt.

$$y(t) = u(t) + e_1(t) + e_2(t)$$

Aus den abgetasteten Messwerten y(nT) soll durch rekursive LS-Schätzung der Parameter a bestimmt werden.

- a) Stellen Sie das zeitdiskrete Signalmodell für einen Messzeitpunkt auf und verwenden Sie dabei das gesamte Wissen.
- b) Berechnen Sie die Elemente des Gewichtsvektors $\mathbf{k}(n)$, der Matrix $\mathbf{P}(n)$ und des Parametervektors $\hat{\mathbf{b}}(n)$ allgemein.

Hinweis: k(n) und P(n) sind allgemein gegeben durch:

$$\mathbf{k}(n) = \begin{bmatrix} k_1(n) \\ k_2(n) \end{bmatrix}, \quad \mathbf{P}(n) = \begin{bmatrix} p_{11}(n) & p_{12}(n) \\ p_{21}(n) & p_{22}(n) \end{bmatrix}, \quad \hat{\mathbf{b}}(n) = \begin{bmatrix} \hat{b}_1(n) \\ \hat{b}_2(n) \end{bmatrix}$$





Messsignal: $y(t) = u(t) + e_1(t) + e_2(t)$

 \bullet u(t) = a

konst.

• $e_1(t) = b \cdot t$

Drift

• $e_2(t)$

weißes Rauschen

a) Signalmodell für einen Messzeitpunkt

zeitkontinuierliches Modell: $y(t) = a + b \cdot t + e_2(t)$

zeitdiskretes Modell: $y(n) = a + b \cdot nT + e_2(n) = \underbrace{\begin{bmatrix} 1 & nT \end{bmatrix}}_{\boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(n)} \cdot \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} + e_2(n)$





b) 1. Rekursionsgleichung des Gewichtsvektors:

$$\mathbf{k}(n) = \mathbf{P}(n-1)\boldsymbol{\varphi}(n) \left[1 + \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(n)\mathbf{P}(n-1)\boldsymbol{\varphi}(n) \right]^{-1}$$

Berechnung in zwei Teilschritten:

$$\mathbf{P}(n-1) \cdot \boldsymbol{\varphi}(n) = \begin{bmatrix} p_{11}(n-1) & p_{12}(n-1) \\ p_{21}(n-1) & p_{22}(n-1) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ nT \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} p_{11}(n-1) + p_{12}(n-1) \cdot nT \\ p_{21}(n-1) + p_{22}(n-1) \cdot nT \end{bmatrix}$$

$$[1 + \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(n)\mathbf{P}(n-1)\boldsymbol{\varphi}(n)]^{-1} = (1 + [1 \quad nT] \cdot \begin{bmatrix} p_{11}(n-1) & p_{12}(n-1) \\ p_{21}(n-1) & p_{22}(n-1) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ nT \end{bmatrix})^{-1}$$

$$= \frac{1}{1 + p_{11}(n-1) + (p_{12}(n-1) + p_{21}(n-1))nT + p_{22}(n-1)(nT)^2}$$

Komponenten des Verstärkungsvektors:

$$k_1(n) = \frac{p_{11}(n-1) + p_{12}(n-1) \cdot nT}{1 + p_{11}(n-1) + (p_{12}(n-1) + p_{21}(n-1))nT + p_{22}(n-1)(nT)^2}$$
$$k_2(n) = \frac{p_{21}(n-1) + p_{22}(n-1) \cdot nT}{1 + p_{11}(n-1) + (p_{12}(n-1) + p_{21}(n-1))nT + p_{22}(n-1)(nT)^2}$$



2. Rekursionsgleichung der bezogenen Schätzfehlerkovarianz:

$$\mathbf{P}(n) = \left[\mathbf{I} - \mathbf{k}(n) \cdot \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(n)\right] \mathbf{P}(n-1)$$

$$\mathbf{P}(n) = \begin{pmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} k_1(n) \\ k_2(n) \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & nT \end{bmatrix} \end{pmatrix} \begin{bmatrix} p_{11}(n-1) & p_{12}(n-1) \\ p_{21}(n-1) & p_{22}(n-1) \end{bmatrix}$$
$$= \begin{bmatrix} 1 - k_1(n) & -k_1(n) \cdot nT \\ -k_2(n) & 1 - k_2(n) \cdot nT \end{bmatrix} \begin{bmatrix} p_{11}(n-1) & p_{12}(n-1) \\ p_{21}(n-1) & p_{22}(n-1) \end{bmatrix}$$

$$p_{11}(n) = p_{11}(n-1)(1-k_1(n)) - p_{21}(n-1)k_1(n) \cdot nT$$

$$p_{12}(n) = p_{12}(n-1)(1-k_1(n)) - p_{22}(n-1)k_1(n) \cdot nT$$

$$p_{21}(n) = -p_{11}(n-1)k_2(n) + p_{21}(n-1)(1-k_2(n) \cdot nT)$$

$$p_{22}(n) = -p_{12}(n-1)k_2(n) + p_{22}(n-1)(1-k_2(n) \cdot nT)$$





3. Rekursionsgleichung des Parametervektors:

$$\hat{\mathbf{b}}(n) = \hat{\mathbf{b}}(n-1) + \mathbf{k}(n) \left[y(n) - \boldsymbol{\varphi}^{\mathrm{T}}(n) \cdot \hat{\mathbf{b}}(n-1) \right]$$

$$\begin{bmatrix} \hat{b}_1(n) \\ \hat{b}_2(n) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \hat{b}_1(n-1) \\ \hat{b}_2(n-1) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} k_1(n) \\ k_2(n) \end{bmatrix} \begin{pmatrix} y(n) - \begin{bmatrix} 1 & nT \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \hat{b}_1(n-1) \\ \hat{b}_2(n-1) \end{bmatrix} \end{pmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \hat{b}_1(n-1) \\ \hat{b}_2(n-1) \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} k_1(n) \\ k_2(n) \end{bmatrix} \cdot (y(n) - \hat{b}_1(n-1) - \hat{b}_2(n-1) \cdot nT)$$

$$\hat{b}_1(n) = \hat{b}_1(n-1) + k_1(n) \cdot (y(n) - \hat{b}_1(n-1) - \hat{b}_2(n-1) \cdot nT)$$

$$\hat{b}_2(n) = \hat{b}_2(n-1) + k_2(n) \cdot (y(n) - \hat{b}_1(n-1) - \hat{b}_2(n-1) \cdot nT)$$





Bayes Schätzung

A-posteriori Dichte und Likelihood Dichte Maximum-a-posteriori Schätzer Maximum Likelihood Schätzer MAP- und ML-Schätzer bei Normalverteilung

1. A-posteriori Dichte und Likelihood Dichte





Geg: lineares Signalmodell

$$\mathbf{y}(n) = \mathbf{\Phi}(n)\mathbf{b} + \mathbf{e}(n)$$

Likelihood Dichte

(= Dichte des Messvektors bei bekanntem Parametervektor)

$$f(\mathbf{y}|\mathbf{b})$$

Da **b** als bekannt vorausgesetzt wird, ist der Ausdruck $\Phi(n)$ **b** deterministisch, nur e(n) ist stochastisch (im Gegensatz zu f(y))

A-posteriori Dichte

(= Dichte des Parametervektors bei bekanntem Messvektor)

$$f(\mathbf{b}|\mathbf{y})$$

Zusammenhang:

$$f(\mathbf{y}, \mathbf{b}) = f(\mathbf{y}|\mathbf{b}) \cdot f(\mathbf{b}) = f(\mathbf{b}|\mathbf{y}) \cdot f(\mathbf{y})$$

2. Maximum-a-posteriori Schätzer



- Grundlage: lineares Signalmodell $\mathbf{y}(n) = \mathbf{\Phi}(n)\mathbf{b} + \mathbf{e}(n)$
- Gütefunktion

$$E_{\mathbf{b},\mathbf{y}}\left\{C(\mathbf{b}-\hat{\mathbf{b}})\right\} = \int_{-\infty}^{\infty} \int_{-\infty}^{\infty} C(\mathbf{b}-\hat{\mathbf{b}})f(\mathbf{b},\mathbf{y}) \,\mathrm{d}\,\mathbf{b}\,\mathrm{d}\,\mathbf{y} \to \min$$

Für eine große Klasse von Kostenfunktionen $C(\mathbf{b} - \hat{\mathbf{b}})$ und Verteilungsdichten gilt:

- Der Schätzwert lautet: $\hat{\mathbf{b}} = E_{\mathbf{b}|\mathbf{y}} \{ \mathbf{b} \}$
- An dieser Stelle besitzt A-posteriori Dichte ein Maximum

Problem: Verteilungsdichte der Parameter und damit A-posteriori Dichte im Allgemeinen nicht bekannt!

Aber: Ableitung Praktikabler Schätzer möglich!

3. Maximum Likelihood Schätzer



Die Statistik der Parameter ist unbekannt. Annahme:

- Gleichverteilung über ein unendlich großes Intervall bzw.
- Normalverteilung mit unendlich großer Varianz $\mathbf{R}_{bb}^{-1} = \mathbf{0}$

$$\Rightarrow \quad \frac{\partial}{\partial \mathbf{b}} f(\mathbf{b}) = \mathbf{0}$$

In diesem Fall liegen das Maximum der a-posteriori Dichte und der Likelihood Dichte an der selben Stelle: $\hat{\mathbf{b}} = E_{\mathbf{b}|\mathbf{y}} \left\{ \mathbf{b} \right\} = E_{\mathbf{y}|\mathbf{b}} \left\{ \mathbf{b} \right\}$

Bei N statistisch unabhängigen Messungen

$$f(\mathbf{y}|\mathbf{b}) = \prod_{n=0}^{N-1} f(y_n|\mathbf{b})$$

Zur einfacheren Berechnung des Maximums der Verbundwahrscheinlichkeitsdichte wird die Funktion vor dem Ableiten logarithmiert.

4. MAP- und ML-Schätzer bei Normalverteilung Karlsruher Institut für





Annahme: Der Fehler ist normalverteilt

$$f(\mathbf{e}) = \mathcal{N}\left\{\mathbf{0}, \mathbf{C}_{ee}\right\}$$

Folgerung: Auch die Likelihood Dichte ist normalverteilt

$$f(\mathbf{y}|\mathbf{b}) = \mathcal{N} \{ \mathbf{\Phi} \mathbf{b}, \mathbf{C}_{ee} \}$$

Gauß-Markov-Schätzer

Annahme: Parametervektor ist normalverteilt

$$f(\mathbf{b}) = \mathcal{N} \{ \mathbf{0}, \mathbf{R}_{bb} \}$$

Schätzwert:

$$\hat{\mathbf{b}} = (\mathbf{\Phi}^{\mathrm{T}} \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{\Phi} + \mathbf{R}_{bb}^{-1})^{-1} \mathbf{\Phi}^{\mathrm{T}} \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{y}$$

4. MAP- und ML-Schätzer bei Normalverteilung Karlsruher Institut fr





Annahme: Der Fehler ist normalverteilt

$$f(\mathbf{e}) = \mathcal{N}\left\{\mathbf{0}, \mathbf{C}_{ee}\right\}$$

Folgerung: Auch die Likelihood Dichte ist normalverteilt

$$f(\mathbf{y}|\mathbf{b}) = \mathcal{N} \{ \mathbf{\Phi} \mathbf{b}, \mathbf{C}_{ee} \}$$

Minimum-Varianz-Schätzer

- Statistik des Parametervektors unbekannt
- $\mathbf{R}_{bb}^{-1} = \mathbf{0}$

Schätzwert:

$$\hat{\mathbf{b}} = (\mathbf{\Phi}^{\mathrm{T}} \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{\Phi})^{-1} \mathbf{\Phi}^{\mathrm{T}} \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{y}$$

■ zusätzl. Annahme: Fehler ist weißes Rauschen → LS-Schätzer

$$\hat{\mathbf{b}} = (\mathbf{\Phi}^{\mathrm{T}}\mathbf{\Phi})^{-1}\mathbf{\Phi}^{\mathrm{T}}\mathbf{y}$$

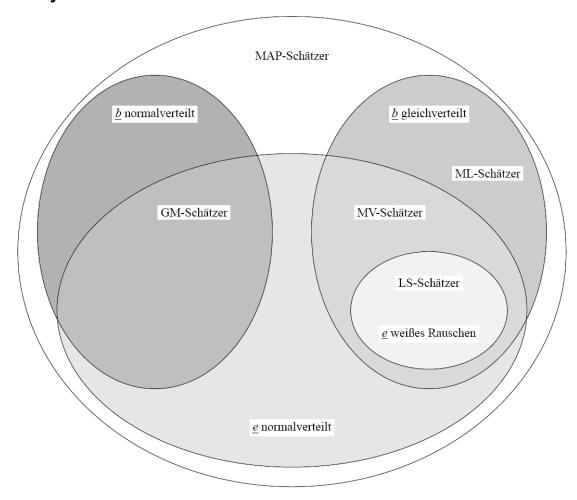
$$\mathbf{C}_{ee} = \sigma_e^2 \cdot \mathbf{I}$$

Bayes Schätzer: Überblick





Klassen von Bayes-Schätzern





Gegeben sei die in Abbildung 1 dargestellte Rohrleitung, in der inkompressible Flüssigkeit strömt. Zur Bestimmung des Durchflusses Q sind an die Rohrleitung drei Messumformer M_1 , M_2 , M_3 montiert, die einen eingeprägten Strom in Abhängigkeit des Durchflusses liefern.

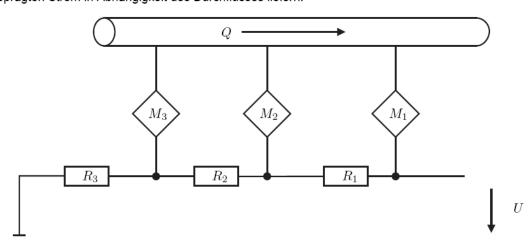


Abbildung 1: Rohrleitung

Der Zusammenhang zwischen Durchfluss und Strom ist durch

$$Q = c_i \cdot i_j$$
 $j = 1,2,3$

gegeben, wobei c_i die Empfindlichkeit des jeweiligen Messumformers bezeichnet.

 a) Zunächst wird der Strom der einzelnen Messumformer gemessen (die Messungen an den verschiedenen Messumformern sind statistisch unabhängig). Dabei tritt ein additiver Fehler

$$E\{e_j\} = 0 E\{e_i e_j\} = \sigma_j^2 \cdot \delta_{ij}$$

auf. Entwerfen Sie einen Minimum-Varianz-Schätzer für den Durchfluss Q.

b) Wie sind die Widerstände der Messanordnung zu dimensionieren, damit die Spannung U proportional zum Minimum-Varianz-Schätzwert ist?





a) Minimum-Varianz-Schätzer für Durchfluss Q

Zusammenhang Durchfluss – Strom: $i_j = \frac{1}{c_j} \cdot Q$

Messgröße: $y_j = i_j + e_j = \frac{1}{c_j} \cdot Q + e_j$

Fehler: $E\{e_j\} = 0$ $E\{e_i e_j\} = \sigma_j^2 \cdot \delta_{ij}$

3 Messungen \rightarrow Signalmodell: $\begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \frac{1}{c_1} \\ \frac{1}{c_2} \\ \frac{1}{c_3} \end{bmatrix} \cdot Q + \begin{bmatrix} e_1 \\ e_2 \\ e_3 \end{bmatrix}$

Kovarianzmatrix des Fehlers:

 $\mathbf{C}_{ee} = E \left\{ \mathbf{e} \, \mathbf{e}^{T} \right\} = E \left\{ \begin{bmatrix} e_{1}e_{1} & e_{1}e_{2} & e_{1}e_{3} \\ e_{2}e_{1} & e_{2}e_{2} & e_{2}e_{3} \\ e_{3}e_{1} & e_{3}e_{2} & e_{3}e_{3} \end{bmatrix} \right\} = \begin{bmatrix} \sigma_{1}^{2} & 0 & 0 \\ 0 & \sigma_{2}^{2} & 0 \\ 0 & 0 & \sigma_{3}^{2} \end{bmatrix}$





Minimum-Varianz-Schätzwert:
$$\hat{Q} = (\mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{\Phi})^{-1} \mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{y}$$

$$\mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{\Phi} = \begin{bmatrix} \frac{1}{c_1} & \frac{1}{c_2} & \frac{1}{c_3} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{\sigma_1^2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sigma_2^2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{\sigma_2^2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{c_1} \\ \frac{1}{c_2} \\ \frac{1}{c_3} \end{bmatrix} = \frac{1}{c_1^2 \sigma_1^2} + \frac{1}{c_2^2 \sigma_2^2} + \frac{1}{c_3^2 \sigma_3^2}$$

$$\mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{y} = \begin{bmatrix} \frac{1}{c_1} & \frac{1}{c_2} & \frac{1}{c_3} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} \frac{1}{\sigma_1^2} & 0 & 0 \\ 0 & \frac{1}{\sigma_2^2} & 0 \\ 0 & 0 & \frac{1}{\sigma_2^2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{bmatrix} = \frac{1}{c_1 \sigma_1^2} \cdot y_1 + \frac{1}{c_2 \sigma_2^2} \cdot y_2 + \frac{1}{c_3 \sigma_3^2} \cdot y_3$$

$$\hat{Q} = \frac{\frac{1}{c_1 \sigma_1^2} \cdot y_1 + \frac{1}{c_2 \sigma_2^2} \cdot y_2 + \frac{1}{c_3 \sigma_3^2} \cdot y_3}{\frac{1}{c_1^2 \sigma_1^2} + \frac{1}{c_2^2 \sigma_2^2} + \frac{1}{c_3^2 \sigma_3^2}} =: \alpha_1 y_1 + \alpha_2 y_2 + \alpha_3 y_3$$

mit
$$\alpha_i = \frac{\frac{1}{c_i \sigma_i^2}}{\frac{1}{c_1^2 \sigma_1^2} + \frac{1}{c_2^2 \sigma_2^2} + \frac{1}{c_3^2 \sigma_3^2}}, \qquad i = 1, 2, 3$$





b) R_i so dimensionieren dass U proportional zu MV-Schätzwert

Spannung in Abhängigkeit der Ausgangsströme:

$$U = R_1 y_1 + R_2 (y_1 + y_2) + R_3 (y_1 + y_2 + y_3)$$

= $(R_1 + R_2 + R_3) y_1 + (R_2 + R_3) y_2 + R_3 y_3$

Forderung: $U = K \cdot \hat{Q}$

$$(R_1 + R_2 + R_3)y_1 + (R_2 + R_3)y_2 + R_3y_3 = K\alpha_1y_1 + K\alpha_2y_2 + K\alpha_3y_3$$

Koeffizientenvergleich:
$$R_1+R_2+R_3=K\alpha_1$$
 $R_3=K\alpha_3$ $R_2+R_3=K\alpha_2$ $R_2=K(\alpha_2-\alpha_3)$ $R_3=K(\alpha_1-\alpha_2)$

Damit R_i positiv, muss gelten:

$$\alpha_1 > \alpha_2 > \alpha_3 \qquad \Leftrightarrow \qquad c_1 \sigma_1^2 < c_2 \sigma_2^2 < c_3 \sigma_3^2$$



Durch ein Fallexperiment soll die Erdbeschleunigung bestimmt werden. Dabei wird eine Kugel bei x=0 zum Zeitpunkt t=0 fallen gelassen. Die Geschwindigkeit der Kugel kann unter Berücksichtigung eines additiven mittelwertfreien Fehlers gemessen werden.

$$y(t) = v(t) + e(t)$$

Die Varianz des Messfehlers ist proportional zum Abstand x der Kugel von der Anfangslage; die einzelnen Fehler sind unkorreliert.

$$E\{e^2\} = \frac{x}{x_N}\sigma_e^2$$

Es erfolgt eine zeitdiskrete Messung von y(t).

- a) Bestimmen Sie die Messfehlervarianz für den n-ten Wert. Geben Sie die Kovarianzmatrix des Messfehlers an.
- b) Bestimmen Sie den Minimum-Varianz-Schätzer für die Erdbeschleunigung.
- c) Untersuchen Sie den Schätzer auf Erwartungstreue und auf Konsistenz.





$$E\left\{e^{2}\right\} = \frac{x}{x_{N}}\sigma_{e}^{2}$$
 $x_{N} = \text{Normierungsfaktor}$

Abstand zwischen Kugel und Messgerät:
$$x(t) = \frac{1}{2}gt^2$$

Zeitabhängigkeit der Messfehlervarianz:
$$E\left\{e^2(t)\right\} = \frac{gt^2}{2x_N} \cdot \sigma_e^2$$

Abtastung:
$$E\left\{e^2(n)\right\} = \frac{gn^2T^2}{2x_N} \cdot \sigma_e^2$$

Unkorrelierte Fehler:
$$E\left\{e(n)e(m)\right\} = \frac{gT^2}{2x_N} \cdot \sigma_e^2 \cdot n^2 \cdot \delta(n-m)$$

Messfehlerkovarianzmatrix:
$$\mathbf{C}_{ee} = \frac{gT^2}{2x_N} \cdot \sigma_e^2 \cdot \begin{bmatrix} 1 & & & \mathbf{0} \\ & 4 & & \\ & & 9 & \\ & & \ddots & \\ \mathbf{0} & & & N^2 \end{bmatrix}$$





b) Minimum-Varianz-Schätzer für die Erdbeschleunigung

Messsignal:
$$y(t) = v(t) + e(t) = g \cdot t + e(t)$$

Signalmodell:
$$\begin{bmatrix} y(1) \\ y(2) \\ \vdots \\ y(N) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1T \\ 2T \\ \vdots \\ NT \end{bmatrix} \cdot g + \begin{bmatrix} e(1) \\ e(2) \\ \vdots \\ e(N) \end{bmatrix}$$

Minimum-Varianz-Schätzwert: $\hat{g} = \left(\mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{\Phi}\right)^{-1} \mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{y}$

$$\mathbf{C}_{ee}^{-1} = \frac{2x_N}{gT^2\sigma_e^2} \cdot \begin{bmatrix} 1 & & & & \mathbf{0} \\ & 1/4 & & & \\ & & 1/9 & & \\ & & & \ddots & \\ \mathbf{0} & & & 1/N^2 \end{bmatrix}$$



$$\mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{\Phi} = T \cdot \begin{bmatrix} 1 & \dots & N \end{bmatrix} \cdot \frac{2x_N}{gT^2 \sigma_e^2} \cdot \begin{bmatrix} 1 & & & & \mathbf{0} \\ & 1/4 & & & \\ & & 1/9 & & \\ & & & \ddots & \\ \mathbf{0} & & & & 1/N^2 \end{bmatrix} \cdot T \cdot \begin{bmatrix} 1 \\ \vdots \\ N \end{bmatrix} = \frac{2x_N}{g\sigma_e^2} \cdot N$$

$$\mathbf{\Phi}^{T}\mathbf{C}_{ee}^{-1}\mathbf{y} = T \cdot \begin{bmatrix} 1 & \dots & N \end{bmatrix} \cdot \frac{2x_{N}}{gT^{2}\sigma_{e}^{2}} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 1/4 & & & \\ & 1/4 & & & \\ & & & 1/9 & & \\ & & & \ddots & \\ 0 & & & & 1/N^{2} \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} y(1) \\ \vdots \\ y(N) \end{bmatrix} = \frac{2x_{N}}{g\sigma_{e}^{2}} \cdot \sum_{n=1}^{N} \frac{y(n)}{nT}$$

$$\hat{g} = \left(\mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{\Phi}\right)^{-1} \mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{y} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \frac{y(n)}{nT}$$





c) Erwartungstreue? Konsistenz?

Schätzfehler:
$$\hat{g}-g=\frac{1}{N}\sum_{n=1}^N\frac{y(n)}{nT}-g$$

$$=\frac{1}{N}\sum_{n=1}^N\frac{g\cdot nT+e(n)}{nT}-g$$

$$=\frac{1}{N}\sum_{n=1}^N\frac{e(n)}{nT}$$

$$E\{\hat{g} - g\} = E\left\{\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \frac{e(n)}{nT}\right\} = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} \frac{E\{e(n)\}}{nT} = 0$$

erwartungstreu





Varianz des Schätzfehlers:

$$C_{\tilde{g}\tilde{g}} = E\left\{ (\hat{g} - g)^2 \right\} = E\left\{ \frac{1}{N^2} \sum_{n=1}^N \sum_{n'=1}^N \frac{e(n)e(n')}{nT \cdot n'T} \right\}$$
$$= \frac{1}{N^2} \sum_{n=1}^N \sum_{n'=1}^N \frac{E\left\{ e(n)e(n') \right\}}{nT \cdot n'T}$$

$$\text{mit} \quad E\left\{e(n)e(m)\right\} = \frac{gT^2}{2x_N} \cdot \sigma_e^2 \cdot n^2 \cdot \delta(n-m) \quad \text{folgt}$$

$$C_{\tilde{g}\tilde{g}} = \frac{1}{N^2} \sum_{n=1}^{N} \sum_{n'=1}^{N} \frac{\frac{gn^2T^2}{2x_N} \sigma_e^2 \delta(n-n')}{nT \cdot n'T} = \frac{1}{N^2} \sum_{n=1}^{N} \frac{gn^2T^2\sigma_e^2}{2x_N \cdot n^2T^2}$$

$$= \frac{1}{N} \cdot \frac{g}{2x_N} \cdot \sigma_e^2 \xrightarrow{\infty} 0 \quad \text{konsistent}$$



ng überlagert sich additiv ein

Eine konstante physikalische Größe a wird gemessen. Während der Messung überlagert sich additiv ein Sprung mit unbekannter Höhe b, aber bekanntem Anfangszeitpunkt t_0 , sowie ein normalverteiltes Fehlersignal e(t).

$$y(t) = a + b \cdot \sigma(t - t_0) + e(t)$$

Nach der Abtastung von N Werten ergibt sich die zeitdiskrete Darstellung.

$$y(n) = a + b \cdot \sigma(n - n_0) + e(n), \quad n_0 \in \mathbb{N}, \quad 0 \le n_0 \le N - 1$$

Die Varianz des mittelwertfreien Fehlers beträgt:

$$E\left\{e(n)e(m)\right\} = \sigma_n^2 \cdot \delta(n-m) \qquad \text{mit} \qquad \sigma_n^2 = \begin{cases} \sigma_1^2 & n < n_0 \\ \sigma_2^2 & n \ge n_0 \end{cases}$$

- a) Wie lautet das Signalmodell?
- **b)** Bestimmen Sie den Least-Squares-Schätzer für die Größe *a*.
- c) Bestimmen Sie den Minimum-Varianz-Schätzer für die Größe a.
- d) Sind die Schätzer erwartungstreu?





a) Signalmodell:

$$\begin{bmatrix} y(0) \\ y(1) \\ \vdots \\ y(N-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} a \\ b \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} e(0) \\ e(1) \\ \vdots \\ e(N-1) \end{bmatrix}$$

b) LS-Schätzer für a

$$\hat{\mathbf{b}}_{LS} = (\mathbf{\Phi}^T \mathbf{\Phi})^{-1} \mathbf{\Phi}^T \mathbf{y}$$

$$\mathbf{\Phi}^T \mathbf{\Phi} = \begin{bmatrix} 1 & \dots & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ \vdots & \vdots \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} N & N - n_0 \\ N - n_0 & N - n_0 \end{bmatrix}$$





$$(\mathbf{\Phi}^T \mathbf{\Phi})^{-1} = \underbrace{\frac{1}{N(N - n_0) - (N - n_0)^2}}_{= \frac{1}{(N - n_0)(N - N + n_0)}} \begin{bmatrix} N - n_0 & -(N - n_0) \\ -(N - n_0) & N \end{bmatrix} = \frac{1}{n_0} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & \frac{N}{N - n_0} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{\Phi}^{T}\mathbf{y} = \begin{bmatrix} 1 & \dots & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y(0) \\ y(1) \\ \vdots \\ y(N-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{n=0}^{N-1} y(n) \\ \sum_{n=n_0} y(n) \end{bmatrix}$$

$$\hat{\mathbf{b}}_{LS} = \begin{bmatrix} \frac{1}{n_0} \left(\sum_{n=0}^{N-1} y(n) - \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) \right) \\ \frac{1}{n_0} \left(-\sum_{n=0}^{N-1} y(n) + \frac{N}{N-n_0} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) \right) \end{bmatrix}$$







$$\hat{a} = \frac{1}{n_0} \sum_{n=0}^{n_0 - 1} y(n)$$

$$\hat{b} = \frac{1}{n_0} \left(\underbrace{-\sum_{n=0}^{n_0-1} y(n) - \frac{N - n_0}{N - n_0} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n)}_{=-\sum_{n=0}^{N-1} y(n)} + \frac{N}{N - n_0} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) \right)$$

$$= \frac{1}{N - n_0} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) - \frac{1}{n_0} \sum_{n=0}^{n_0-1} y(n)$$

c) MV-Schätzer für a





MV-Schätzwert:

$$\hat{\mathbf{b}}_{MV} = \left(\mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{\Phi}\right)^{-1} \mathbf{\Phi}^T \mathbf{C}_{ee}^{-1} \mathbf{y}$$

$$\mathbf{\Phi}^{T}\mathbf{C}_{ee}^{-1}\mathbf{\Phi} = \begin{bmatrix} 1 & \dots & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/\sigma_{1}^{2} & & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & & 1/\sigma_{1}^{2} & & & & \\ & & & & 1/\sigma_{2}^{2} & & & \\ & & & & \ddots & & \\ \mathbf{0} & & & & & 1/\sigma_{2}^{2} & & \\ & & & & & 1/\sigma_{2}^{2} & & \\ \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & 0 \\ 1 & 1 \\ \vdots & \vdots \\ 1 & 1 \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \frac{n_0}{\sigma_1^2} + \frac{N - n_0}{\sigma_2^2} & \frac{N - n_0}{\sigma_2^2} \\ \frac{N - n_0}{\sigma_2^2} & \frac{N - n_0}{\sigma_2^2} \end{bmatrix} = \frac{N - n_0}{\sigma_1^2 \sigma_2^2} \cdot \begin{bmatrix} \sigma_2^2 \frac{n_0}{N - n_0} + \sigma_1^2 & \sigma_1^2 \\ \sigma_1^2 & \sigma_1^2 & \sigma_1^2 \end{bmatrix}$$





$$\left(\mathbf{\Phi}^{T}\mathbf{C}_{ee}^{-1}\mathbf{\Phi}\right)^{-1} = \frac{1}{n_{0}} \begin{bmatrix} \sigma_{1}^{2} & -\sigma_{1}^{2} \\ -\sigma_{1}^{2} & \sigma_{2}^{2} \frac{n_{0}}{N - n_{0}} + \sigma_{1}^{2} \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{\Phi}^{T}\mathbf{C}_{ee}^{-1}\mathbf{y} = \begin{bmatrix} 1 & \dots & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 0 & \dots & 0 & 1 & \dots & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/\sigma_{1}^{2} & & & & & & & \\ & \ddots & & & & & \\ & & & 1/\sigma_{1}^{2} & & & & \\ & & & & 1/\sigma_{2}^{2} & & & \\ & & & & \ddots & & \\ & & & & & 1/\sigma_{2}^{2} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} y(0) \\ y(1) \\ \vdots \\ y(N-1) \end{bmatrix}$$

$$= \begin{bmatrix} \sum_{n=0}^{n_0-1} \frac{y(n)}{\sigma_1^2} + \sum_{n=n_0}^{N-1} \frac{y(n)}{\sigma_2^2} \\ \sum_{n=n_0}^{N-1} \frac{y(n)}{\sigma_2^2} \end{bmatrix}$$





$$\hat{\mathbf{b}}_{MV} = \begin{bmatrix} \frac{1}{n_0} \left(\sum_{n=0}^{n_0-1} y(n) + \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) - \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) \right) \\ \frac{1}{n_0} \left(-\sum_{n=0}^{n_0-1} y(n) - \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) + \frac{n_0}{N-n_0} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) + \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) \right) \end{bmatrix}$$

$$\hat{a} = \frac{1}{n_0} \sum_{n=0}^{n_0 - 1} y(n)$$

$$\hat{b} = \frac{1}{N - n_0} \sum_{n=n_0}^{N-1} y(n) - \frac{1}{n_0} \sum_{n=0}^{n_0 - 1} y(n)$$

→ Der LS-Schätzer und der MV-Schätzer sind in diesem Fall identisch.





d) Erwartungstreue der Schätzer?

Erwartungswert von \hat{a}

$$E\{\hat{a}\} = E\left\{\frac{1}{n_0} \sum_{n=0}^{n_0-1} y(n)\right\} = \frac{1}{n_0} \sum_{n=0}^{n_0-1} a + b \cdot \underbrace{\sigma(n-n_0)}_{=0, n < n_0} + \underbrace{E\{e(n)\}}_{=0} = a$$

Die Schätzer sind erwartungstreu.



In der Physik können Linienspektren mit Hilfe der Lorentzverteilung beschrieben werden. Die Lorentzverteilung besitzt die Wahrscheinlichkeitsdichte f_L :

$$f_L(x) = \frac{2}{\pi} \frac{\vartheta}{4(x-a)^2 + \vartheta^2}, \qquad \vartheta > 0$$

Die Lorenzverteilung ist symmetrisch bezüglich x=a und besitzt an dieser Stelle ihr einziges Maximum. Der Parameter ϑ ist die Halbwertsbreite. (Die Varianz ist für die Lorentz-Verteilung nicht definiert: $\sigma_x^2 \to \infty$.) Aus N unabhängigen Messungen $x_n, \ n=0,\dots,N-1$ einer lorentzverteilten Zufallsvariable sollen die Schätzwerte für die Parameter a und ϑ bestimmt werden. Stellen Sie die Maximum-Likelihood-Schätzgleichung für beide Parameter auf.

Hinweis: Das Gleichungssystem muss nicht nach den Parametern aufgelöst werden.





Wahrscheinlichkeitsdichte einer Messung x :

$$f_L(x|a,\vartheta) = \frac{2}{\pi} \frac{\vartheta}{4(x-a)^2 + \vartheta^2}, \qquad \vartheta > 0$$

N unabhängige Messungen x_n , n = 0, ..., N-1

Gesucht: Maximum-Likelihood-Schätzgleichungen für a, ϑ

Verbundwahrscheinlichkeitsdichte:

Produkt der

Einzelwahrscheinlichkeitsdichten, da Messungen unabhängig

$$f(\mathbf{x}|a,\vartheta) = \prod_{n=0}^{N-1} f(x_n|a,\vartheta) = \prod_{n=0}^{N-1} \frac{2}{\pi} \frac{\vartheta}{4(x_n-a)^2 + \vartheta^2} \quad \Rightarrow \text{maximieren!}$$

$$ightharpoonup$$
 Bedingung: $\left. \frac{\partial}{\partial [a,\vartheta]} \prod_{n=0}^{N-1} f(x_n|a,\vartheta) \right|_{\hat{a},\hat{\vartheta}} \stackrel{!}{=} \mathbf{0}$



Einfachere Berechnung:

Maximieren der logarithmierten Verbundwahrscheinlichkeitsdichte

$$\frac{\partial}{\partial [a,\vartheta]} \ln \prod_{n=0}^{N-1} f(x_n|a,\vartheta) \bigg|_{\hat{a},\hat{\vartheta}} = \frac{\partial}{\partial [a,\vartheta]} \sum_{n=0}^{N-1} \ln f(x_n|a,\vartheta) \bigg|_{\hat{a},\hat{\vartheta}} \stackrel{!}{=} \mathbf{0}$$

$$\ln f(\mathbf{x}|a,\vartheta) = \sum_{n=0}^{N-1} \ln f(x_n|a,\vartheta) = \sum_{n=0}^{N-1} \ln \left(\frac{2}{\pi} \frac{\vartheta}{4(x_n - a)^2 + \vartheta^2}\right)$$
$$= N \ln \frac{2}{\pi} + N \ln \vartheta - \sum_{n=0}^{N-1} \ln \left(4(x_n - a)^2 + \vartheta^2\right)$$



Partielle Ableitung nach den Parametern ergibt Bestimmungsgleichungen für die Schätzwerte:

$$\frac{\partial}{\partial a} \ln f(\mathbf{x}|a, \vartheta) \Big|_{\hat{a}, \hat{\vartheta}} = -\sum_{n=0}^{N-1} \frac{-8(x_n - \hat{a})}{4(x_n - \hat{a})^2 + \hat{\vartheta}^2} = \sum_{n=0}^{N-1} \frac{8(x_n - \hat{a})}{4(x_n - \hat{a})^2 + \hat{\vartheta}^2} \stackrel{!}{=} 0$$

$$\frac{\partial}{\partial \vartheta} \ln f(\mathbf{x}|a,\vartheta) \Big|_{\hat{a},\hat{\vartheta}} = \frac{N}{\hat{\vartheta}} - \sum_{n=0}^{N-1} \frac{2\hat{\vartheta}}{4(x_n - \hat{a})^2 + \hat{\vartheta}^2} \stackrel{!}{=} 0$$

- Lösung des nichtlinearen Gleichungssystems: Kandidaten für \hat{a} , $\hat{\vartheta}$
- Darunter müssen diejenigen ermittelt werden, die die Verbundwahrscheinlichkeitsdichte tatsächlich maximieren



Die Temperatur in einem Hochvakuum lässt sich über die kinetische Energie der darin enthaltenen Masseteilchen definieren. Diese wird dabei über die Geschwindigkeit v definiert. Die Verteilung der Geschwindigkeit der Masseteilchen im homogenen Gas bei der Temperatur T ist durch die Maxwellsche Geschwindigkeitsverteilung

$$f(v) = \begin{cases} \left(\frac{m}{2\pi kT}\right)^{3/2} \exp\left(-\frac{mv^2}{2kT}\right) \cdot 4\pi v^2 & \text{für } v \geq 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

gegeben. Aus N statistisch unabhängigen Messungen der Geschwindigkeit soll die Temperatur geschätzt werden.

- a) Bestimmen Sie die Likelihoodfunktion $\ln f(\mathbf{v}|T)$
- **b)** Berechnen Sie den Maximum-Likelihood-Schätzer für \hat{T} .
- c) Zeigen Sie, dass der Maximum-Likelihood-Schätzer erwartungstreu ist.

Hinweis: Es gilt:
$$E\left\{v\right\} = \sqrt{\frac{8kT}{\pi m}}\,, \qquad E\left\{v^2\right\} = \frac{3kT}{m}\,.$$



$$f(v) = \begin{cases} \left(\frac{m}{2\pi kT}\right)^{3/2} \exp\left(-\frac{mv^2}{2kT}\right) \cdot 4\pi v^2 & \text{für } v \geq 0 \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

lacksquare a) Likelihoodfunktion $\ln f(\mathbf{v}|T)$

$$f(\mathbf{v}|T) = \prod_{n=0}^{N-1} f(v_n|T) = \prod_{n=0}^{N-1} \left(\frac{m}{2\pi kT}\right)^{3/2} \exp\left(-\frac{mv_n^2}{2kT}\right) \cdot 4\pi v_n^2$$



b) Maximum-Likelihood Schätzer für T

Bedingung:
$$\frac{\partial}{\partial T} \ln f(\mathbf{v}|T) \Big|_{T=\hat{T}} \stackrel{!}{=} 0$$

aus b)
$$-\frac{3N}{2}\frac{1}{\hat{T}} + \sum_{n=0}^{N-1} \frac{mv_n^2}{2k\hat{T}^2} = 0$$

$$\hat{T} = \frac{m}{3kN} \sum_{n=0}^{N-1} v_n^2$$





c) Erwartungstreue zeigen

$$E_{\mathbf{v}|T}\left\{\hat{T}\right\} = E_{\mathbf{v}|T}\left\{\frac{m}{3kN}\sum_{n=0}^{N-1}v_n^2\right\} = \frac{m}{3kN}\sum_{n=0}^{N-1}\underbrace{E_{v_n|T}\left\{v_n^2\right\}}_{=\frac{3kT}{m}} = T$$

→ erwartungstreu